

8 Ekim 2019

Sayın Başkan, Sayın Heyet Üyeleri,

23 aydır tutuklu bulunmama neden olan suçlamalar olgusal temelden yoksun, delillerle desteklenmeyen ve mantığa aykırı olan kanaat ve varsayımlara dayanmaktadır.

İddianamede Gezi Olaylarını planladığıma, yönettiğime ya da finanse ettiğime dair hiçbir bulgu mevcut değildir. Gezi Olaylarını hükümete karşı bir kalkışma olarak gördüğüme ve bu amaçla katıldığıma dair de hiçbir bulgu mevcut değildir.

İddianamede benimle ilgili sözü edilen faaliyetlerin tamamı Anayasamız tarafından korunan hak ve özgürlükler kapsamında meşru, demokratik faaliyetlerdir.

Telefon konuşmalarının hepsi bu tür faaliyetlerle ilgilidir, konuşmalardaki sözlerim Anayasamız tarafından korunan ifade özgürlüğü kapsamındadır.

Anayasa Mahkemesi Başkanı Sayın Zühtü Aslan'ın karşı oy yazısında tutuklanmamın Anayasa'nın 19. maddesinde güvenceye alınan kişi hak ve hürriyetlerini ihlal etmiş olduğu 16 maddede sıralanan nedenlerle izah edilmektedir.

Bunlardan sadece üç tanesini aktarmanın yeterli olduğuna inanıyorum:

- "Soruşturma makamları olguların tek başına ya da bir bütün olarak değerlendirildiğinde başvurunun tutuklanması için gerekli olan suç işlediğini gösteren kuvvetli belirti oluşturduklarını ortaya koymamışlardır."

- "Başvurunun 25/10/2013 tarihinde yaptığı telefon konuşmasında yer alan 'Gezi olaylarından sonra istediğimiz, hayal ettiğimiz şey yerel idarelerin daha şeffaf bir hale gelmesi daha katılımcı bir modelin ortaya çıkması yani buradan doğan enerjinin de bir demokratik muhalefet unsuru olarak veya demokratik baskı aracı unsuru olarak işlev görmeye devam etmesi...' şeklindeki

sözleri söz konusu gösterilere demokratik muhalefetin baskı unsuru olarak baktığını göstermektedir. Aynı şekilde telefon konuşmalarında yer alan, toplantı ve gösterileri organize edenlerin hükümet yetkilileriyle, özellikle de o dönemde görev yapan Adalet Bakanı ile görüşmelerinin faydalı olacağına, yetkililerle diyalogun başlaması gerektiğine, bankadan para çekme eyleminin ekonomiyi sıkıntıya sokabileceğine, ekonomik kriz yaratmanın sol demokratik kesimlerin faaliyet alanı olmaması gerektiğine dair sözleri de başvurucunun savunmalarını destekler mahiyettedir.”

- “Başvurucunun tutuklanmasına neden olarak gösterilen temel delillerin neredeyse tamamı zaten ilk soruşturma dosyasında bulunan delillerdir. Soruşturma makamları kayda değer yeni bir delil ortaya koymadan başvurucunun aradan dört yılı aşkın bir süre geçtikten sonra tutuklanmasının neden gerekli olduğunu gösterebilmiş değillerdir.”

Anayasa Mahkemesi Başkanı'nın tespit ettiği gibi; suç işlediğime dair hiçbir somut belirti olmadan tutuklanmam bir hak ihlalidir.

Yeni delil bulunacak diye 16 ay iddianamenin hazırlanması için bekletilmem de hak ihlalidir.

Ancak, kanaatimce en vahim hak ihlali, iddianamede suçlamalara dayanak olabilecek delillerin mevcut olmadığı ortaya çıktıktan sonra tutukluluğumun devam ettirilmesidir. Bu hukuksuz ve ayrımcı bir uygulamadır.

Sayın Mahkemenizin bu hukuksuz ve ayrımcı uygulamaya son vermesini talep ediyorum.

Osman Kavala